

«Утверждаю»
«30» августа 2018 г.
Директор ДХШ г.Махачкала
Мамашева М. Г.Н.Мамашева

ПОЛОЖЕНИЕ

О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНОК В МБУ ДО «ДХШ»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказом Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013г. №1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», ФГТ, Уставом МБУ ДО «ДХШ».
- 1.2. Текущий контроль знаний обучающихся систематически осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными директором школы. Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними. Промежуточная аттестация определяет успешность развития учащегося и усвоение им образовательной программы на определенном этапе обучения. Итоговая аттестация выпускников представляет собой форму контроля (оценки) освоения выпускниками программы «Живопись» (5 лет) в соответствии с ФГТ.
- 1.3. Текущий контроль знаний и промежуточная аттестация обучающихся могут быть проведены в форме:
 - просмотра работ, контрольных уроков по учебным предметам: «Живопись», «Композиция станковая (прикладная)», «Рисунок», «Пленэр», «Скульптура», «Компьютерная графика»;
 - по учебным предметам «Беседы об искусстве» и «История изобразительного искусства»: устного вида контроля (устный ответ на поставленный вопрос, развернутый ответ по заданной теме,

устное сообщение по избранной теме, тестирование, зачет; письменного вида контроля (письменное выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.);

- экзамен проводится за пределами аудиторных учебных занятий, по окончании 2 полугодия.

1.4. Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:

- Композиция станковая; □ История изобразительного искусства.

1.5. Текущий контроль знаний обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

1.6. Промежуточная аттестация проводится на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на предмет. Промежуточная экзаменационная аттестация проводится за пределами аудиторных учебных занятий.

1.7. Итоговая аттестация проводится по завершению учебных занятий по всем учебным предметам в виде просмотра и письменной экзаменационной работы.

1.8. Требования к оценке:

- оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого;
- оценка должна выполнять стимулирующую функцию; □ оценка должна быть всесторонней. При оценке знаний нужно учитывать:
- объем знаний по учебному предмету (вопросу);
- понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом;
- степень систематизации и глубины знаний;
- действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

При оценке навыков и умений учитываются:

- содержание навыков и умений;
- точность, прочность, гибкость навыков и умений;
- возможность применять навыки и умения на практике;
- наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

2. Общие критерии и нормы достижений учащихся

(нормы критерии оценок)

2.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

У.П.01. Рисунок

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- самостоятельный выбор формата;
- правильную компоновку в листе;
- последовательное, грамотное и аккуратное ведение построения;
- владения линией, штрихом, пятном;
- грамотное применение в работе понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в рисунке; □
умение обобщать рисунок и приводить его к целостности; □
творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
□ некоторую дробность и небрежность рисунка.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать линией, штрихом, пятном;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке.

У.П.02. Живопись

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе;
- грамотную передачу локального цвета;
- грамотную лепку объемной формы предмета с применением рефлексов, бликов;
- передачу цветовой взаимозависимости предмета и среды;
- грамотную передачу цветовых и тональных отношений предметов к фону;
- грамотную передачу основных пропорций и силуэтов простых предметов;
- умение самостоятельно исправлять ошибки и недочеты в живописи;
- грамотную передачу материальности простых предметов; □ творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения построения;
- некоторую дробность и небрежность рисунка;
- некоторую неточность в нахождении цветовой взаимозависимости предмета и среды.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести рисунок;
- неумение самостоятельно анализировать и исправлять допущенные ошибки в построении;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в рисунке;
- грубые ошибки в цветовом решении предметов и среды;
- неумение видеть тоновые и цветовые характеристики предметов и окружающей среды.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно выполнить компоновку в листе;
- неумение работать цветом;
- незнание понятий: «пропорция», «симметрия», «светотень»;
- неумение передавать тоновые и цветовые характеристики предметов и среды;
- неумение самостоятельно вести работу;

- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе.

У.П.03. Композиция станковая

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- правильную компоновку в листе с учетом выразительных средств композиции;
- умение использовать выразительные средства композиции;
- соблюдение этапов работы над композицией (станковая, декоративная);
- грамотную передачу цветовых и тональных отношений;
- правильное ведение работы над декоративной композицией с использованием трансформации и стилизации заданной формы; □ творческий подход.

Оценка «4» (хорошо) допускает:

- некоторую неточность в компоновке;
- незначительные нарушения в последовательности ведения композиции; □ некоторую дробность и неаккуратность.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- грубые ошибки в компоновке;
- неумение самостоятельно вести работу;
- неумение самостоятельно анализировать подготовительный материал;
- незаконченность, неаккуратность, небрежность в работе;
- неумение использовать выразительные средства композиции;
- трудности с раскрытием сюжета по заданной теме.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- неумение самостоятельно вести работу и применять подобранный материал для работы над композицией;
- неумение самостоятельно анализировать подготовительный материал;
- отсутствие композиционного замысла;
- незнание законов воздушной и линейной перспектив.

ПО.02 У.П.01. Беседы об искусстве

У.П.02. История изобразительного искусства

Тестовые задания – задания с выбором ответа. Тест составляется из вопросов изученного курса.

«5» (отлично) – 90% - 100% правильных ответов;

«4» (хорошо) – 70% - 89% правильных ответов;

«3» (удовлетворительно) – 50% - 69% правильных ответов.

Устный опрос - проверка знаний в форме беседы, которая предполагает знание терминологии предмета, выразительных средств искусства, владение первичными навыками анализа произведений искусства.

«5» (отлично) - учащийся правильно отвечает на вопросы преподавателя, ориентируется в пройденном материале;

«4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, допустил 1-2 ошибки;

«3» (удовлетворительно) - учащийся часто ошибался, ответил правильно только на половину вопросов.

Подготовка творческого проекта – форма проверки знаний и умений в виде выполнения творческого задания, например, подготовка презентации, сочинения, выполнение творческой композиции.

«5» (отлично) - учащийся демонстрирует высокий уровень владения материалом, тема проекта полностью раскрыта, оригинальна форма подачи проекта; «4» (хорошо) - учащийся ориентируется в пройденном материале, но недостаточно полно раскрыта тема проекта;

«3» (удовлетворительно) - тема проекта не раскрыта, форма подачи не отличается оригинальностью.

В.01. Скульптура

Оценка «5» («отлично») ставится, если учащийся:

1. В работе над круглой скульптурой:

- правильно определил и передал пропорции объекта;
- вел работу в строгой последовательности;
- передал движение и характер;
- выполнил работу по принципу кругового обзора;
- технически грамотно выполнил работу;
- решил все поставленные перед ним задачи; □ проявил фантазию и самостоятельность; □ выполнил работу в полном объеме.

2. В работе над рельефом:

- правильно определил формат плинта;
- грамотно скомпоновал изображения на плинте;
- грамотно работал над высотами в рельефе;
- передал плановость;
- добился выразительности силуэта;
- проявил аккуратность в работе;
- решил все поставленные перед ним задачи.

3. В работе над композицией:

- проявил фантазию;
- раскрыл тему;
- сумел самостоятельно грамотно скомпоновать фигуры, показать их взаимодействие;
- сумел самостоятельно выявить и исправить недочеты композиции; ☐ технически грамотно выполнил работу;
- вел работу в строгой последовательности.

4. В работе над изделием ДПИ:

- самостоятельно разработал эскиз;
- грамотно использовал принцип трансформации и стилизации предметов;
- проявил аккуратность в работе;
- решил все поставленные перед ним задачи; ☐ технически грамотно выполнил работу.

5. В работе над росписью:

- сгармонировал цветовые отношения; ☐ проявил аккуратность в работе; ☐ технически грамотно выполнил работу.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если учащийся:

1. В работе над круглой скульптурой:

- допустил некоторые погрешности в передаче пропорций и формы объекта;
- допустил незначительные нарушения в последовательности выполнения работы;
- неточно передал движение и характер объекта;
- проявил недостаточную самостоятельность в решении задач.

2. В работе над рельефом:

- допустил некоторые недочеты в композиционном решении планта; ☐ допустил небольшую неточность в определении высот в рельефе; ☐ не сумел добиться выразительности силуэта.

3. В работе над композицией:

- допустил некоторые погрешности в композиции;
- допустил небольшие нарушения в передаче объемов и пропорций предметов;
- проявил неумение самостоятельно выявить недочеты композиции.

4. В работе над изделием ДПИ:

- нуждался в помощи при разработке эскизов;
- затруднялся при трансформации и стилизации предметов; ☐ проявил небольшую неаккуратность в работе.

5. В работе над росписью:

- проявил неаккуратность в работе.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если учащийся:

1. В работе над круглой скульптурой:

- допустил существенные ошибки в передаче пропорции объекта; ☐ вел работу непоследовательно;
- не использовал принцип кругового обзора;
- проявил несамостоятельность, безынициативность; ☐ выполнил работу не в полном объеме.

2. В работе над рельефом:

- недостаточно грамотно компоновал изображения на планте;
- не разобрался с высотами в рельефе; ☐ не проявил плановости в рельефе; ☐ проявил небрежность в работе.

3. В работе над композицией:

- не смог выполнить работу без руководства преподавателя;
- работал без творческого воображения, проявил безынициативность;
- не раскрыл тему;
- не сумел исправить недочеты композиции; ☐ вел работу непоследовательно; ☐ выполнил работу не в полном объеме.

4. В работе над изделием ДПИ:

- не смог самостоятельно разработать эскиз; ☐ проявил небрежность в работе; ☐ выполнил работу не в полном объеме.

5. В работе над росписью:

- выполнил работу небрежно;

Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если учащийся:

1. В работе над круглой скульптурой:

- не может определить и передать пропорции объекта;
- ведет работу непоследовательно;
- не владеет материалом и инструментами;
- проявляет несамостоятельность, безынициативность; ☐ не выполняет работу в полном объеме.

2. В работе над рельефом:

- не может самостоятельно сделать плинт;
- не может скомпоновать изображения на плинте;
- не определяет разность высот в рельефе; ☐ не владеет материалом и инструментами; ☐ работает крайне небрежно.

3. В работе над композицией:

- не может самостоятельно придумать и выполнить композицию;
- работает без какой-либо инициативы, без творческого воображения;
- не владеет материалом и инструментами;
- работает крайне небрежно;
- выполнил работу не в полном объеме.

4. В работе над изделием ДПИ:

- не сумел разработать эскиз;
- проявил крайнюю небрежность в работе;
- не владеет материалом и инструментами; ☐ выполнил работу не в полном объеме.

5. В работе над росписью:

- выполнил работу крайне небрежно.

В.02. Компьютерная графика

Оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся:

- демонстрирует высокий уровень владения программами;
- умеет самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач;
- полностью раскрывает в работе заданную тему;

- отлично владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии;
- демонстрирует нестандартный подход к созданию художественного образа;

Оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся:

- хорошо знает основные инструменты программ, способен их полноценно использовать;
- не всегда может самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач;
- недостаточно полно раскрывает в работе заданную тему;
- хорошо владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии;

Оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся:

- недостаточно хорошо ориентируется в основных инструментах программ;
- не может самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач;
- недостаточно раскрывает в работе заданную тему;
- недостаточно владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии;

Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся:

- не знает основных инструментов программ, не умеет их правильно применять;
- не может самостоятельно продумать алгоритм действий при решении поставленных задач;
- не раскрывает в работе заданную тему;
- не владеет навыками построения композиции и навыками создания колористической гармонии.

У.П.01. Пленэр

Оценка 5 («отлично») предполагает:

- грамотную компоновку в листе;
- точный и аккуратно выполненный подготовительный рисунок (при работе с цветом);
- соблюдение правильной последовательности ведения работы;
- свободное владение линией, штрихом, тоном, передачей цвета;

- свободное владение передачей тональных и цветовых отношений с учетом световоздушной среды;
- грамотную передачу пропорций и объемов предметов в пространстве;
- грамотное использование выразительных особенностей применяемых материалов и техник;
- цельность восприятия изображаемого, умение обобщать работу; □ самостоятельное выявление и устранение недочетов в работе.

Оценка 4 («хорошо») предполагает:

- небольшие неточности в компоновке и подготовительном рисунке;
- неумение самостоятельно выявлять недочеты в работе, но самостоятельно исправлять ошибки при указании на них;
- незначительные недочеты в тональном и цветовом решении;
- недостаточную моделировку объемной формы;
- незначительные ошибки в передаче пространственных планов.

Оценка 3 («удовлетворительно») предполагает:

- существенные ошибки, допущенные при компоновке;
- грубые нарушения пропорций, перспективы при выполнении рисунка;
- грубые ошибки в тональных отношениях;
- серьезные ошибки в колористическом и цветовом решении;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

Оценка 2 («неудовлетворительно») предполагает:

- грубые нарушения при компоновке;
- отсутствие решений тональных отношений в работе;
- отсутствие колористического и цветового решения работы;
- небрежность, неаккуратность в работе, неумение довести работу до завершенности;
- неумение самостоятельно выявлять и исправлять недочеты в работе.

2.2. Система оценок в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении:

«5»- отлично, «4»- хорошо, «3»- удовлетворительно, «2»- неудовлетворительно.

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:

1) Композиция станковая. Вид выпускного экзамена просмотр;

- 2) История изобразительного искусства. Вид выпускного экзамена письменный ответ.

5 класс

ПО.01 У.П.03. Композиция станковая

Оценка «5» (отлично) предполагает:

- самостоятельно грамотно и последовательно вести работу над композицией с соблюдением всех подготовительных этапов;
- грамотное решение плоскости листа с передачей тональных и цветовых характеристик;
- достижение максимальной выразительности идеи композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик;
- самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой;
- раскрытие сюжета выбранной темы.

Оценка «4» (хорошо) предполагает:

- самостоятельно грамотно и последовательно вести работу над композицией с соблюдением всех подготовительных этапов;
- незначительные ошибки в решении плоскости листа с передачей тональных и цветовых характеристик;
- достижение максимальной выразительности идеи композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик;
- самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой;
- раскрытие сюжета выбранной темы.

Оценка «3» (удовлетворительно) предполагает:

- серьезные нарушения в последовательности выполнения работы над композицией и всех подготовительных этапов;
- неумение решить плоскость листа и передать тональные и цветовые характеристики;
- неумение выразить идею композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик;
- неумение самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой;
- тему композиции не раскрытой.

Оценка «2» (неудовлетворительно) предполагает:

- отсутствие последовательности выполнения работы над композицией и всех подготовительных этапов;
- отсутствие тональных и цветовых решений плоскости листа;
- неумение выразить идею композиции с помощью графических средств – линии, пятна и цветовых характеристик;
- неумение самостоятельно выявить и подчеркнуть форму цветом, тоном, фактурой;
- тему композиции не раскрытой.

ПО.02 У.П.02. История изобразительного искусства

Итоговая аттестация проводится в виде письменной экзаменационной работы, состоящей из трех заданий: тест с вариантами ответа, включающий темы и разделы со 2 по 5 класс обучения по предмету «История изобразительного искусства», предусмотренные данной образовательной программой; зрительный ряд, включающий произведения из тем и разделов со 2 по 5 класс обучения по предмету «История изобразительного искусства», предусмотренные данной образовательной программой; анализ живописного или архитектурного произведения по предоставленному плану.

За тестовое задание с вариантами ответа: оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся дает 90% - 100% правильных ответов;

оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся дает 70% - 89% правильных ответов;

оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся дает 50% - 69% правильных ответов;

оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся дает менее 50% правильных ответов.

За зрительный ряд, предполагающий знание названия произведения, автора, страны и периода создания произведения

оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся дает 90% - 100% правильных ответов;

оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся дает 70% - 89% правильных ответов;

оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся дает 50% - 69% правильных ответов;

оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся дает менее 50% правильных ответов.

За анализ живописного произведения по предоставленному плану

оценка 5 «отлично» ставится, если учащийся:

- определяет содержательные особенности произведения;
- определяет своеобразие формально-выразительных средств: особенности композиционного построения, колористического решения и др.;
- четко выявляет значение использования конкретных формальновыразительных средств для раскрытия содержания произведения;
- формулирует собственное восприятие данного художественного образа;

оценка 4 «хорошо» ставится, если учащийся:

- определяет содержательные особенности произведения, но допускает некоторые неточности;
- определяет своеобразие формально-выразительных средств: особенности композиционного построения, колористического решения и др., , но допускает некоторые неточности;
- не совсем четко выявляет значение использования конкретных формально-выразительных средств для раскрытия содержания произведения;

оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если учащийся:

- не полностью раскрывает содержательные особенности произведения;
- не полностью раскрывает своеобразие формально-выразительных средств произведения;
- не выявляет значение использования конкретных формальновыразительных средств для раскрытия содержания произведения;

оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если учащийся:

- не раскрывает содержательные особенности произведения;
- не раскрывает своеобразие формально-выразительных средств произведения.